

پرسشنامه ناهماهنگی بین تلاش و پاداش سیگریست و مونانو(2014)

ردیف	کاملاً مخالفم	مخالفم	نظری ندارم	موافقم	کاملاً موافقم	توضیح
						لطفاً میزان موافقت یا مخالفت خود را با هر کدام از موارد زیر با علامت ضربدر مشخص کنید.
1						به خاطر انجام کار سنگین همیشه احساس فشار می کنم.
2						هنگامی که کار می کنم موانع و وقفه های زیادی دارم.
3						طی چند سال دیگر کار من، هر روز بیشتر متقاضی پیدا می کند.
4						احترام لایق خود را از کارفرمایم یا افراد وابسته دریافت می کنم.
5						انتظار ارتقای شغلی ام ضعیف است.
6						تغییر نامطلوب در موقعیت کاری ام را تجربه کردم یا انتظار دارم تجربه کنم.
7						امنیت شغلی م ضعیف است.
8						در قبال تمام تلاش ها و پیشرفت هایی که داشته ام، احترام و اعتباری که شایسته آن هستم را دریافت نموده ام.
9						در قبال تمام تلاش ها و پیشرفت هایی که داشته ام، به اندازه کافی انتظار ارتقا شغلی دارم.

					10	در قبال تمام تلاش ها و پیشرفت هایی که داشته ام حقوق و درآمد کافی است.
					11	من در شرایط فشار کاری به راحتی دستپاچه می شوم.
					12	صبح زود از خواب بیدار شده و شروع به فکر کردن درباره مشکلات کاری ام می کنم.
					13	وقتی به خانه برمیگردم میتوانم آسوده خاطر باشم و از فکر کار بیرون بیایم.
					14	نزدیکانم به من می گویند که بیش از حد فدای کارم شده ام.
					15	محیط کار به ندرت به من اجازه می دهد آنجا را ترک کنم، وقتی می خواهم بخوابم این هنوز در ذهنم است.
					16	اگر چیزی را به تعویق بیندازم که می خواستم آن را امروز انجام دهم، هنگام شب نمیتوانم بخوابم.

معرفی ابزار

پرسشنامه حافظه ناهماهنگی بین تلاش و پاداش (ERIQ): پرسشنامه ناهماهنگی بین تلاش و پاداش توسط سیگریست و مونانو (2014) طراحی و اعتباریابی شده است، این پرسشنامه شامل 16 گویه بسته پاسخ بر اساس طیف پنج درجه ای لیکرت می باشد، این پرسشنامه سه خرده مقیاس تلاش،

پاداش و فراتعهد را مورد سنجش قرار می دهد، این پرسشنامه توسط آریانی و همکاران (1394) اعتباریابی شده است.

توزیع سوالات پرسشنامه

شماره سوالها	تعداد سوالها	ابعاد پرسشنامه
1 تا 3	3	تلاش
4 تا 10	6	پاداش
11 تا 16	6	فراتعهد

شیوه نمره گذاری

طیف مورد استفاده در پرسشنامه بر اساس طیف پنج گزینه‌ای لیکرت می‌باشد (شامل: کاملاً موافقم تا کاملاً مخالفم) در جدول زیر نشان داده شده است.

مقیاس درجه‌بندی سوالهای پرسشنامه های پژوهش بر اساس مقیاس پنج

درجه‌ای لیکرت

گزینه انتخابی	کاملاً موافقم	تا اندازه‌ای موافقم	مخالفم کاملاً	مخالفم
امتیاز	5	4	3	2
	1			

به دو طریق می توان از تحلیل این پرسشنامه استفاده کرد

الف: تحلیل بر اساس مولفه‌های پرسشنامه

ب: تحلیل بر اساس میزان نمره به دست آمده

تحلیل بر اساس مولفه های پرسشنامه

به این ترتیب که ابتدا پرسشنامه‌ها را بین جامعه خود تقسیم و پس از تکمیل پرسشنامه‌ها داده ها را وارد نرم افزار اس پی اس کنید. البته قبل از وارد کردن داده ها شما باید پرسشنامه را در نرم افزار اس پی اس اس تعریف کنید و سپس شروع به وارد کردن داده ها کنید.

چگونگی کار را برای شفافیت بیشتر به صورت مرحله به مرحله توضیح

می دهیم

مرحله اول. وارد کردن اطلاعات تمامی سوالات پرسشنامه (دقت کنید که شما باید بر اساس طیف لیکرت عمل کنید مثلا اگر شخصی سوال 5 پرسشنامه را خیلی کم انتخاب کرده است شما باید در پرسشنامه در جلوی سوال 5 عدد 1 (خیلی کم) را بگذارید.

مرحله دوم. پس از وارد کردن داده های همه سوالات، سوالات مربوط به هر مولفه را کمپیوت (compute) کنید. مثلا اگر مولفه اول X و سوالات آن 1 تا 5 است شما باید سوالات 1 تا 5 را compute کنید تا مولفه X ایجاد شود. به همین ترتیب همه مولفه ها را ایجاد کنید و پس از این کار در نهایت شما باید همه مولفه ها که ایجاد کردید را با هم compute کنید تا این بار متغیر اصلی تحقیق به وجود بیاید که به طور مثال متغیر مدیریت دانش یا ... است.

مرحله سوم. حالا شما هم مولفه‌ها را به وجود آورده اید و هم متغیر اصلی تحقیق را؛ حالا می توانید از گزینه آنالیز هر آزمونی که می خواهید برای این پرسشنامه (متغیر) بگیرید.

مثلا می توانید آزمون توصیفی (میانگین، انحراف استاندارد، واریانس) یا می توانید آزمون همبستگی را با یک متغیر دیگر بگیرید.

تحلیل بر اساس میزان نمره پرسشنامه

بر اساس این روش از تحلیل شما نمره‌های به دست آمده را جمع کرده و سپس بر اساس جدول زیر قضاوت کنید.

حد پایین نمره	حد متوسط نمرات	حد بالای نمرات
16	48	80

- در صورتی که نمرات پرسشنامه بین 16 تا 32 باشد، میزان متغیر در این جامعه ضعیف می باشد.
- در صورتی که نمرات پرسشنامه بین 32 تا 64 باشد، میزان متغیر در سطح متوسطی می باشد.
- در صورتی که نمرات بالای 64 باشد، میزان متغیر بسیار بالا می باشد.

تعیین پایایی و روایی ابزارهای اندازه‌گیری

برآورد پایایی¹ پرسشنامه‌ها

برای تعیین پایایی، روشهای مختلفی وجود دارد. در این تحقیق برای مشخص نمودن پایایی پرسشنامه‌ها از ضریب آلفای کرونباخ² استفاده گردیده است. این روش برای محاسبه هماهنگی درونی ابزار اندازه‌گیری از جمله پرسشنامه‌ها یا آزمودن‌هایی که ویژگیهای مختلف را اندازه‌گیری می‌کنند بکار می‌رود. در اینگونه ابزار، پاسخ هر سوال می‌تواند مقادیر عددی مختلف را اختیار کند. سرمد و همکاران (1387) معتقدند که «برای محاسبه ضریب آلفای کرونباخ ابتدا باید واریانس نمره‌های هر زیرمجموعه سوالات پرسشنامه یا زیرآزمون و واریانس کل را محاسبه نمود. سپس با استفاده از فرمول مربوطه مقدار ضریب آلفا را بدست آورد» (ص 169).

¹- reliability

²- Cronbach Alpha Coefficient

ضریب پایایی پرسشنامه‌های از طریق فرمول زیر به وسیله نرم‌افزار SPSS محاسبه شده است.

$$ra = \frac{J}{J-1} \left(1 - \frac{\sum sj^2}{s^2} \right)$$

ra = ضریب آلفای کرونباخ

J = تعداد سوالات آزمون

Sj^2 = واریانس سوالات آزمون

s^2 = واریانس کل آزمون

ضریب پایایی پرسشنامه در پژوهش آریانی و همکاران (1394)

ضریب پایایی (الفای کرونباخ)	پرسشنامه
0/79	تلاش
0/87	پاداش
0/91	فراتعهد
0/92	ناهماهنگی بین تلاش و پاداش

برآورد روایی³ پرسشنامه‌ها

روایی به این مفهوم اشاره دارد که وسیله اندازه‌گیری چیزی را که ادعا می‌کند دقیقاً همان چیز را اندازه بگیرد یعنی متناسب با آن باشد و از مهمترین آن روایی صوری و محتوایی است و برای اینکه پرسشنامه‌ای حداقل دارای روایی محتوایی باشد باید سوالات آزمون با توجه به مبانی تئوریک دقیقاً مورد مطالعه و بررسی قرار گیرد تا میزان ارتباط و تناسب آنها با موضوع روشن گردد.

³- validity

در مطالعه آریانی و همکاران (1394) برای بدست آوردن روایی پرسشنامه از نظرات استاد راهنما و چندین تن از دیگر اساتید و متخصصین و کارشناسان استفاده شده است. و از آنها در مورد مربوط بودن سؤالات ، واضح بودن و قابل فهم بودن سؤالات و اینکه آیا این سؤالات برای پرسشهای تحقیقاتی مناسب است و آنها را مورد سنجش قرار می دهد ، نظر خواهی شد و مورد تایید قرار گرفت.

تعاریف نظری

ناهماهنگی بین تلاش و پاداش: ناهماهنگی بین تلاش و پاداش به عدم تعادل بین حجم کاری بالا- اقتضائات کاری بالا و پاداشهای دریافتی اشاره دارد (سیگریست و مونانو، 2014). مطابق با الگوی ناهماهنگی بین تلاش و پاداش، تلاشهای صورت گرفته توسط دانش آموزان بخشی از یک قرارداد اجتماعی است که باید با پاداش کافی در موازنه باشد (یادگارفر و همکاران، 1391). عدم موازنه بین تلاشهای صورت گرفته و پاداشهای دریافتی ممکن است به پیامدهای منفی از قبیل رفتار تقلب منجر شود. به عبارت دیگر اگر دانش آموزان احساس کنند که بین تلاشها و پاداشهای آنان هماهنگی وجود ندارد ممکن است از تلاشهای خود بکاهند و برای دستیابی به اهداف تحصیلی دست به رفتار تقلب بزنند (سیگریست و مونانو، 2014).

تعاریف عملیاتی

در این تحقیق منظور از ناهماهنگی بین تلاش و پاداش نمره ای است که پاسخ دهندگان به سوالات 16 گویه ای پرسشنامه ناهماهنگی بین تلاش و پاداش می دهند.

منابع

1. سرمد، زهره، بازرگان، عباس و حجازی، الهه (1387) روش‌های تحقیق در علوم رفتاری، چاپ دوازدهم، تهران: انتشارات آگاه.
2. یادگارفر، قاسم؛ علی نیا، طاهره؛ حسن نژاد، راضیه؛ فیاض، مهسا؛ حسینی، ریحانه، صنعتی، جواد؛ هرندی، جلال؛ حاج نوروزعلی، وحید؛ رضاباقی، محمود، میرزاوند، عنایت (1391). اعتبارسنجی و بومی‌سازی نسخه فارسی پرسش‌نامه ناهماهنگی بین تلاش و پاداش، برای سنجش استرس شغلی. *اپیدمیولوژی ایران*، 8(3): 73-83.
3. آریانی، ابراهیم، و همکاران. (1394). بررسی ویژگی‌های روانسنجی پرسشنامه ی عدم تعادل تلاش و پاداش در بین معلمان، فصلنامه مطالعات اندازه‌گیری و ارزشیابی آموزشی، 5(11): 9-29.
4. Siegrist, J., Li, J., & Montano, D. (2014). Psychometric properties of the effort-reward imbalance questionnaire. *Department of Medical Sociology, Faculty of Medicine, Duesseldorf University, Germany.*